

— ANÁLISIS —

GUERRA ENTRE RUSIA Y UCRANIA

IMPLICANCIAS GEOPOLÍTICAS

En los últimos dieciséis meses el mundo es testigo de la guerra entre Rusia y Ucrania, la misma que viene desarrollándose sin que se pueda avizorar su pronta conclusión, donde no solo se está dando el enfrentamiento entre las fuerzas armadas de ambos países, sino – lamentablemente en estos casos – una crisis humanitaria y política que no se pensaba que ocurriría en Europa en este siglo.

ANALYSIS

WAR BETWEEN RUSSIA AND UKRAINE

GEOPOLITICAL IMPLICATIONS

In last sixteen months the world has witnessed the war between Russia and Ukraine, the same one that has been developing without its prompt conclusion being foreseen, where not only is there a confrontation between the armed forces of both countries, but also - unfortunately in these cases – a humanitarian and political crisis that was not thought to occur in Europe in this century.





By: **DOMINGO SILVA CANCINO**

En los últimos meses se viene llevando a cabo la llamada *operación militar especial* iniciada por Rusia en contra de Ucrania, como parte del escalamiento de un conflicto que se ha venido agravando desde el 2014. ¿Por qué Rusia ha optado por iniciar operaciones militares en contra de su vecino eslavo? ¿Cuáles son las raíces de este conflicto que viene dejando muertos, refugiados por toda Europa y posiblemente el cambio del mapa geopolítico en Europa y tal vez en el resto del mundo?

UN POCO DE HISTORIA

Revisando los antecedentes del conflicto entre ambas naciones, se puede concluir que las vinculaciones entre ambas son de larga data, de orden histórico, étnico y cultural. Inclusive la constitución de la primera unidad política entre estas dos naciones recae en lo que es hoy Ucrania (*Ucraina*), que etimológicamente se divide en U- (*nuestro o nativo*) y -Kraina (*país*) - ya que el Imperio Ruso recién se funda en el siglo XVI por Pedro El Grande. También se les conoció como *nación rutena*, vocablo derivado al latín de la palabra *rus*, que fue desde el siglo IX una federación de tribus eslavas, grupo étnico mayoritario en Ucrania, Bielorrusia y Rusia (el otro vocablo que derivó al latín fue precisamente *Russia* o *Rossiya*). Así el *Rus de Kiev* fue el origen étnico y cultural de estos tres países, y fue durante los siglos X y XI el Estado más grande y poderoso de Europa (su territorio iba del Mar Báltico hasta el Mar Negro), hasta la invasión mongola en el siglo XIII.

Luego de la invasión mongola, el país pasó a estar bajo la dominación de polacos, otomanos, austriacos y rusos. Respecto de estos últimos, en 1783 los rusos lograron anexionar el Kanato de Crimea a su país y, al inicio del S. XX Ucrania estaba bajo dominio austriaco y ruso, al punto que al inicio de la Primera Guerra Mundial parte de los ucranianos lucharon en esa guerra bajo el mando del Ejército Imperial Ruso. Al terminar dicha guerra y habiendo colapsado tanto el imperio ruso como el austrohúngaro se activaron los movimientos independentistas en Ucrania, lo cual terminó con su declaración como República Socialista Soviética de Ucrania en diciembre de 1922, en la que no se incluyó el territorio de Crimea, sino hasta el año 1954, cuando Nikita Khrushchev, quien tenía fuertes lazos con la región del Donetsk (de hecho nació en el Óblast¹ de Kursk, cerca de la frontera con Ucrania, habiendo realizado sus primeros trabajos en la zona del Donbass², y estuvo casado en terceras nupcias con la hija de unos campesinos ucranianos) y luego de la muerte de Stalin, decidió transferir

By: **DOMINGO SILVA CANCINO**

In recent months, the so-called special military operation initiated by Russia against Ukraine has been carried out, as part of the escalation of a conflict that has been worsening since 2014. Why has Russia chosen to initiate military operations against Ukraine? from his Slavic neighbor? What are the roots of this conflict that has been leaving people dead, refugees all over Europe and possibly changing the geopolitical map in Europe and perhaps in the rest of the world?

A LITTLE HISTORY

Reviewing the background of the conflict between the two nations, it can be concluded that the links between the two are long-standing, historical, ethnic and cultural. Even the constitution of the first political unit between these two nations falls on what is today Ukraine (Ukraine), which etymologically is divided into U- (our or native) and -Kraina (country) - since the Russian Empire was just founded in the 16th century by Peter the Great. They Ukrainians were also known as the Ruthenian nation, a word derived from the Latin word *Rus*, which named a federation of Slavic tribes since the 9th century, the majority ethnic group in Ukraine, Belarus and Russia (the other word that derived from Latin was precisely *Russia* or *Rossiya*). Thus the Kyivan Rus was the ethnic and cultural origin of these three countries and was, during the 10th and 11th centuries, the largest and most powerful state in Europe (its territory stretched from the Baltic Sea to the Black Sea), until the Mongol invasion in the 13th century.

After the Mongol invasion, the country came under the domination of Poles, Ottomans, Austrians and Russians. Regarding the latter, in 1783 the Russians managed to annex the Khanate of Crimea to their country and, at the beginning of the 20th century, Ukraine was under Austrian and Russian rule, to the point that at the beginning of the First World War part of the Ukrainians fought in that war under the command of the Imperial Russian Army. At the end of said war and having collapsed both the Russian and the Austro-Hungarian empires, the independence movements in Ukraine were activated, which ended with its declaration as the

la región de Crimea a Ucrania, al conmemorarse el 300º aniversario del Tratado de Pereyáslav³. Este acercamiento entre los dos países dio lugar a varias décadas de crecimiento industrial de Ucrania, en razón de las fuertes inversiones rusas en el país, en sectores industriales sobre todo, convirtiéndose en un actor importante en Europa como gran productor industrial, y su papel fue muy importante para la URSS como productor de armamentos y desarrollo tecnológico, continuando el apoyo ruso bajo el mandato de Leonid Brézhnev (quien nació en Ucrania).

Con la llegada de Mikhail Gorbachov al poder en la Unión Soviética, y los cambios políticos consecuentes, Ucrania firmó su independencia en agosto de 1991 y fue actor importante en la disolución de la Unión Soviética y la creación de la Comunidad de Estados Independientes (CEI), en diciembre de ese año. Sin embargo, la CEI nunca pudo reunir a los estados ex soviéticos en una comunidad política que reemplazará a dicha Unión, de hecho algunos de los ex Estados soviéticos no se incorporaron a ella (los Estados bálticos de Estonia, Letonia y Lituania), sino que otros Estados la abandonaron (como Georgia y Ucrania) y los demás aunque se mantienen formalmente siguen cada uno su camino. La CEI solo existió en el papel.

La independencia de Ucrania de la Unión Soviética no fue, desde el punto de vista económico y político, el inicio de una era auspiciosa, sino todo lo contrario. Cayó en una profunda crisis económica y la inseguridad y, sobre todo, la corrupción, ha marcado el destino político de Ucrania y su relación con Rusia, sobre todo por el abastecimiento de energía, lo cual es un factor desencadenante de la crisis entre las dos naciones (entre otros a los que nos referimos más adelante), las que han dado lugar al presente enfrentamiento.

ORÍGENES DEL ACTUAL CONFLICTO

En esta confrontación entre Rusia y Ucrania, son varios los factores que han contribuido a la situación actual, los cuales se pueden clasificar de la siguiente manera:

Crisis económica.- luego de la introducción de la grivna como moneda en Ucrania, la economía comenzó a crecer y a estabilizarse, pero se vio fuertemente afectada por la crisis del 2008, de la cual no se recuperó, a pesar del aumento de las exportaciones a la Unión Europea, y luego se vio afectada aún más por los costos de la guerra del Donbass, de ahí en adelante.

Crisis política.- las pugnas políticas entre los principales actores políticos ucranianos, desde la época del gobierno de Kuchma⁴, pasando por Yuschenko⁵, Timoshenko y Yanukovich⁶, en medio de

Ukrainian Soviet Socialist Republic in December 1922, which did not include the territory of Crimea, but not until 1954, when Nikita Khrushchev, who had strong ties to the Donetsk region (in fact he was born in Kursk Oblast¹, near the Ukrainian border, having done his first jobs in the Donbass area², and was married for the third time to the daughter of Ukrainian peasants) and after Stalin's death, he decided to transfer the Crimea region to Ukraine, commemorating the 300th anniversary of the Treaty of Pereyaslav³. This rapprochement between the two countries gave rise to several decades of industrial growth in Ukraine, due to the strong Russian investments in the country, in industrial sectors above all, becoming an important player in Europe as a large industrial producer, and its role was very important for the USSR as a producer of weapons and development technology, continuing Russian support under Leonid Brezhnev (who was born in Ukraine).

With the arrival of Mikhail Gorbachev to power in the Soviet Union, and the consequent political changes, Ukraine signed its independence in August 1991 and was an important player in the dissolution of the Soviet Union and the creation of the Commonwealth of Independent States (CIS), in December of that year. However, the CIS was never able to unite the ex-Soviet states in a political community that will replace the Union, in fact some of the ex-Soviet states did not join it (the Baltic states of Estonia, Latvia and Lithuania), but instead other States abandoned it (such as Georgia and Ukraine) and the others, although they remain formally, each one follows their path. The CIS only exists on paper.

The independence of Ukraine from the Soviet Union was not, from the economic and political point of view, the beginning of an auspicious era, quite the contrary. It fell into a deep economic crisis and insecurity and, above all, corruption, has marked the political destiny of Ukraine and its relationship with Russia, especially for the supply of energy, which is a triggering factor for the crisis between the two nations, which have given rise to the present conflict.

ORIGINS OF THE CURRENT CONFLICT

There are several factors that have contributed to the current war, which can be classified as follows:

Economic crisis.- After the introduction of the hryvnia as a currency in Ukraine, the economy began to



corrupción tanto en la gestión estatal como en los procesos electorales, lo que trajo inestabilidad al país, dividiéndolo entre quienes quieren un acercamiento a la Unión Europea y entre quienes tienen fuertes lazos con Rusia (los que están al este de Ucrania, en las regiones de Donetsk y Lugansk). Y la elección de Zelensky reforzó la posición de quienes quieren un acercamiento con la Unión Europea, e incluso su posible incorporación en la OTAN⁷, aunque todo ello ha quedado relegado desde que Rusia inició la operación militar especial;

Pugna de influencias entre Occidente y Rusia.- desde la caída de la Unión Soviética, tanto la Unión Europea como Estados Unidos han tratado de ampliar su esfera de influencia hacia el este de Europa, lo cual es reflejo de la política exterior frente a Rusia desde la Guerra Fría. Así varias ex Repúblicas soviéticas redujeron o, incluso, enfriaron totalmente sus relaciones con Rusia, como el caso de los países bálticos (Estonia, Letonia, Lituania) así como Hungría, República Checa, Eslovenia, y muchos de ellos han sido incorporados a la OTAN. Por el lado de Rusia, siempre ha tenido la preocupación de mantener su zona de influencia en la zona de Europa central, considerando a los países que conformaron la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) como estados *tapón* para evitar que los países de la OTAN posicionaran bases muy cerca de su territorio. De hecho, el declive económico en la década de los 80 y la disolución de la Unión Soviética produjo un proceso de independencia de las ex Repúblicas Socialistas Soviéticas, con distinta suerte (así los países del Asia Central, con menor desarrollo económico, se han mantenido formalmente en una Comunidad de Estados Independientes que solo existe en el papel, y mantienen relaciones cercanas con Rusia, mientras que los del Báltico fueron los primeros países que no solo se separaron de la (URSS) sino que se incorporaron a la OTAN. Y luego paulatinamente se incorporaron Hungría, República Checa y Polonia, seguida por otras ex repúblicas soviéticas en el 2004, hasta la incorporación de la República de Macedonia del Norte en el 2020, lo cual ha sido criticado por Rusia como una *expansión inaceptable*, porque va en contra de su política de seguridad.

Este último factor es el que inició el conflicto, y podemos decir que sus antecedentes se remontan mucho antes del 2014, como parte de un proceso de rusificación, iniciado desde la época del Zar Pedro I en el siglo 18, cuando emitió una orden para anular cualquier elemento lingüístico ucraniano de los escritos teológicos de las imprentas ucranianas, y se promulgaron decretos y circulares, en la

grow and stabilize, but was strongly affected by the 2008 crisis, from which it did not recover, despite the increase in exports to the European Union, and then further affected by the costs of the Donbass war.

Political crisis.- The political struggles between the main Ukrainian political actors, from the time of Kuchma's government⁴, passing through Yuschenko⁵, Timoshenko and Yanukovich⁶, in the midst of corruption both in state management and in electoral processes, which brought instability to the country, dividing it between those who want a rapprochement with the European Union and those with strong ties to Russia (those who are in the east of Ukraine, in the Donetsk and Lugansk regions). And the election of Zelensky reinforced the position of those who want a rapprochement with the European Union, and even its possible incorporation into NATO⁷, although all this has been relegated since Russia began the special military operation;

Struggle for influence between the West and Russia.- Since the fall of the Soviet Union, both the European Union and the United States have tried to expand their sphere of influence towards Eastern Europe, which is a reflection of foreign policy against Russia since the Cold War. Thus, several former Soviet Republics reduced or even completely cooled their relations with Russia, as in the case of the Baltic countries (Estonia, Latvia, Lithuania) as well as Hungary, the Czech Republic, and Slovenia, and many of them have been incorporated into NATO. On the Russian side, it has always been concerned with maintaining its zone of influence in the zone of central Europe, considering the countries that made up the Union of Soviet Socialist Republics (USSR) as buffer states to prevent the countries of NATO will position bases very close to their territory. In fact, the economic decline in the 1980s and the dissolution of the Soviet Union produced a process of independence for the former Soviet Socialist Republics, with varying success (for example, the countries of Central Asia, with less economic development, have remained formally in a Commonwealth of Independent States that only exists on paper, and maintain close relations with Russia, while the Baltics were the first countries to not only secede from the (USSR) but join NATO. Hungary, the Czech Republic and Poland gradually joined, followed by other former Soviet republics in 2004, until the incorporation of the Republic of North Macedonia in

segunda mitad del siglo 19, prohibiendo el idioma ucraniano en la impresión de documentos. Así dicha política, que lleva más de 300 años, ha supuesto que parte del territorio ucraniano ha sido poblado por colonos rusos, quienes tuvieron descendencia y que han adoptado el ruso como su lengua materna. Asimismo en las regiones de Donetsk, Lugansk y en Crimea, y tal como lo ha hecho en otros territorios, como Abjasia y Osetia del Norte, Rusia ha repartido pasaportes rusos a los habitantes, con lo cual formalmente dichos habitantes pasan a ser ciudadanos rusos⁸.

Este hecho, el de ser reconocidos como ciudadanos rusos a los habitantes de las zonas antes referidas, y a la influencia que en el sur de Ucrania (incluyendo la zona de Crimea) tuvieron los otomanos en el siglo XVIII, quienes fueron sus principales rivales en el Mar Negro, y que terminó con la anexión del Kanato de Crimea a Rusia y la creación de la base naval de Sebastopol, produjo una relación que con el tiempo se fue haciendo más difícil con la población rusófona⁹, sobre todo con la elección de Viktor Yanukovich quien en el año 2012 promulgó una ley de reconocimiento de las “lenguas cooficiales”, como una forma de sancionar el uso más armónico entre las dos lenguas, pero ya dentro de un ambiente cada vez más caldeado.

LA REVOLUCIÓN NARANJA, EL TRATADO NO FIRMADO Y EL EUROMAIDÁN

Analizar esta situación nos obliga a tener que mirarla desde varios ángulos, porque es una situación que no solo se explica desde el punto de vista político, aun cuando no podemos prescindir de apreciar los hechos desde el punto de vista político y como fue cambiando el escenario del poder político.

Así, en Ucrania la situación se polarizaba más entre quienes apoyaban a un acercamiento hacia Rusia (encarnado en el primer ministro y luego Presidente, Víktor Yanukovich) y los que querían un mayor acercamiento a la Unión Europea (Viktor Yushchenko, Yulia Timoshenko). Así, en las elecciones presidenciales del 2004 se dieron acusaciones de fraude electoral a favor del primero, lo que dio lugar a una serie de manifestaciones civiles y huelgas (la Revolución Naranja), lo que dio lugar a que finalmente se repitieran las elecciones y fuera elegido Yushchenko.

Durante el mandato de Yushchenko, se dieron cambios en la Constitución ucraniana, lo que le dio más poder al Parlamento, dominado por una coalición de socialistas y comunistas, liderados por el “Partido de las Regiones” de Yanukovich, lo que restringió el poder del primero y el ascenso del apoyo

2020, which has been criticized by Russia as an unacceptable expansion, because it goes against of your security policy.

This last factor is the one that started the conflict, and we can say that its antecedents go back long before 2014, as part of a process of Russification, which started from the time of Tsar Peter I in the 18th century, when he issued an order to annul any Ukrainian linguistic elements of theological writings from Ukrainian printing houses, and decrees and circulars were promulgated, in the second half of the 19th century, prohibiting the Ukrainian language in printing documents. Thus, said policy, which has been going on for more than 300 years, has meant that part of the Ukrainian territory has been populated by Russian settlers, who had descendants and who have adopted Russian as their mother tongue. Likewise, in the regions of Donetsk, Lugansk and Crimea, and just as it has done in other territories, such as Abkhazia and North Ossetia, Russia has distributed Russian passports to the inhabitants, with which these inhabitants formally become Russian citizens 8.

This fact, the fact that the inhabitants of the aforementioned areas were recognized as Russian citizens, and the influence that the Ottomans had in the 18th century in southern Ukraine (including the Crimean area), who were their main rivals in the Black Sea, which ended with the annexation of the Crimean Khanate to Russia and the creation of the Sevastopol naval base, produced a relationship that became more difficult over time with the Russian-speaking population 9, especially with the election of Viktor Yanukovich who in 2012 promulgated a law for the recognition of “co-official languages”, as a way of sanctioning the more harmonious use between the two languages, but already within an increasingly heated environment.

THE ORANGE REVOLUTION, THE UNSIGNED TREATY AND THE EUROMAIDAN

In Ukraine the situation was more polarized between those who supported a rapprochement with Russia (embodied in the Prime Minister and later President, Viktor Yanukovich) and those who wanted a closer rapprochement with the European Union (Viktor Yushchenko, Yulia Timoshenko). Thus, in the





político a este último, lo que le valió ser elegido Presidente en las elecciones del año 2010, luego de derrotar a Yulia Timoshenko, su principal rival política¹⁰.

Durante el mandato de Yanukovich (2012), este había acordado con la Unión Europea firmar un Acuerdo de Asociación y un Tratado de Libre Comercio, la celebración de los mismos se fue dilatando en razón de las exigencias de los europeos de que aquel libere a Yulia Timoshenko y Yuri Lutsenko, opositores de su gobierno. Sin embargo, mediando promesas del mismo Yanukovich, las negociaciones continuaron. Sin embargo, el 21 de noviembre de 2013, el gobierno anunció que la firma de dichos acuerdos quedaba suspendido. La razones para ello son variadas, pero se señala que existía un ofrecimiento de ayuda económica ruso mucho mayor al ofrecido por la Unión Europea al momento (se dice que los rusos ofrecían un paquete de ayuda de US\$ 15,000 millones además de la condonación de una deuda de US\$ 2,000 millones por la compra de gas¹¹, ofrecimiento que se desconoce si se llegó a hacer efectivo).

Esta situación generó una ola de protestas en la Plaza de la Independencia en Kiev, exigiendo al gobierno que retome las conversaciones con la Unión Europea, las mismas que fueron generando reacciones en el gobierno para tratar de acallar las manifestaciones, lo que desencadenó la violencia entre enero y febrero de 2014, con más de 100 muertos, lo que dio lugar a que Yanukovich abandonara Ucrania y este fuera destituido por la Rada Suprema (el Parlamento). La salida de Yanukovich dio pie a que la Rada acordara abolir la ley de política lingüística oficial promulgada en 2012 por Yanukovich, la que disponía que en los raiones, donde al menos 10% de la población hablara un idioma que no fuera el ucraniano, este podía ser considerado lengua cooficial. La abolición de dicha norma, que no se llegó a producir porque el presidente interino de la Rada, Oleksandr Turchinov, prefirió esperar a que el Parlamento elaborase una nueva norma, mantuvo su vigencia hasta que fuera declarada inconstitucional en el 2018 por el Tribunal Constitucional. Sin embargo, esto hizo que las autoridades de Crimea solicitaran la asistencia del gobierno ruso.

LA CUESTIÓN DE CRIMEA Y EL DONBASS

Aparte de lo señalado líneas arriba, en el conflicto entre Rusia y Ucrania no puede entenderse si es que no tomamos en cuenta la realidad de dos regiones que son disputadas por Rusia y que en princi-

2004 presidential elections, accusations of electoral fraud were made in favor of the former, which gave rise to a series of civil demonstrations and strikes (the Orange Revolution), which finally led to a repeat of the elections and was chosen Yushchenko.

During Yushchenko's tenure, changes were made to the Ukrainian Constitution, which gave more power to the Parliament, dominated by a coalition of socialists and communists, led by Yanukovich's "Party of Regions", which restricted the power of the first and the rise of political support for the latter, which earned him the election of President in the 2010 elections, after defeating Yulia Timoshenko, his main political rival 10.

During Yanukovich's term (2012), he had agreed with the European Union to sign an Association Agreement and a Free Trade Agreement, the celebration of which was delayed due to the demands of the Europeans that he release Yulia Timoshenko and Yuri Lutsenko, opponents of his government. However, with promises from Yanukovich himself, the negotiations continued. However, on November 21, 2013, the government announced that the signing of these agreements was suspended. The reasons for this are varied, but it is pointed out that there was an offer of Russian economic aid much greater than that offered by the European Union at the time (it is said that the Russians offered an aid package of US\$ 15,000 million in addition to the cancellation of a debt of US\$ 2,000 million for the purchase of gas 11, an offer that is unknown if it was made effective).

This situation generated a wave of protests in Kiev's Independence Square, demanding that the government resume talks with the European Union, the same ones that were generating reactions in the government to try to silence the demonstrations, which triggered violence between January and February 2014, with more than 100 deaths, which led to Yanukovich leaving Ukraine and being removed from office by the Verkhovna Rada (Parliament). Yanukovich's departure prompted the Rada to agree to abolish the official language policy law enacted in 2012 by Yanukovich, which provided that in districts (raions) where at least 10% of the population spoke a language other than Ukrainian, this could be considered a co-official language. The abolition of said norm, which did not come to pass because

pio, forman (o formaron) parte de Ucrania: las regiones de Donetsk y Lugansk, así como la región de Crimea. Para ello, habrá que revisar un poco de historia.

Con la disolución de la Unión Soviética se celebró, en enero de 1991, un referéndum sobre el estatus político de Crimea, y los habitantes de la zona eligieron constituirse en una República autónoma, lo cual hizo que Ucrania les confiriera un estatus de autonomía, al punto que al disolverse la URSS, Ucrania reconoció la existencia de la República Autónoma de Crimea como parte autónoma de la República de Ucrania, y así fue reconocida por esta. Y en las sucesivas Constituciones que promulgó la República (1992, 1995 y 1998) se reconocía que Crimea era una parte autónoma, integrante e inseparable de Ucrania y se sometía a la legislación de ésta última.

En cuanto a Sebastopol, inicialmente fue transferida en 1954 junto con el territorio de Crimea, aunque Rusia la declaró como una ciudad de subordinación republicana. En la Constitución Ucraniana de 1978 se incluye a Sebastopol como una “ciudad de subordinación republicana” y Rusia no la incluyó como parte de su territorio en la Constitución vigente en ese año. En 1993 el Soviet Supremo ruso declaró a Sebastopol como un estado federal ruso y quisieron enmendar la Constitución para incluirla, pero finalmente ello no se produjo en ese momento. En 1997 Rusia y Ucrania firmaron un acuerdo en el que ambos países declaran respetar la integridad territorial de cada uno de sus países, permitiendo que la Flota del Mar Negro permanezca en Sebastopol hasta el año 2017 (que luego se extendía hasta el 2042, con una opción de ampliar hasta el año 2047).

Pero todo eso cambió a raíz del Euromaidán. La salida de Viktor Yanukovich de Ucrania por el Euromaidán, generó en grupos de habitantes rusófonos de la región de Crimea la decisión de estrechar vínculos con Rusia, e inclusive pedir su anexión. Este proceso de anexión involucró a la totalidad de la Península de Crimea incluyendo a la ciudad de Sebastopol, emitiendo una declaración conjunta el 11 de marzo de 2014, en la que expresaron su voluntad de declararse independientes después de un referéndum programado para el 16 de ese mes, así como su deseo de incorporarse a Rusia como sujetos federales. A partir del referido referéndum, se produjeron cambios como la adopción del rublo como moneda o el cambio del huso horario al ruso. Asimismo, Rusia amplió la presencia militar en el territorio de Crimea, ante las constantes amenazas que habrían recibido los habitantes rusófonos de la zona.

the interim president of the Rada, Oleksandr Turchinov, preferred to wait for Parliament to draw up a new norm, remained in force until it was declared unconstitutional in 2018 by the Constitutional Court. However, this caused the Crimean authorities to request the assistance of the Russian government.

THE QUESTION OF CRIMEA AND THE DONBASS

With the dissolution of the Soviet Union, a referendum on the political status of Crimea was held in January 1991, and the inhabitants of the area chose to establish themselves as an autonomous Republic, which led to Ukraine granting them an autonomous status, point that upon the dissolution of the USSR, Ukraine recognized the existence of the Autonomous Republic of Crimea as an autonomous part of the Republic of Ukraine, and was thus recognized by it. And in the successive Constitutions that the Republic promulgated (1992, 1995 and 1998) it was recognized that Crimea was an autonomous, integral and inseparable part of Ukraine and was subject to the latter's legislation.

As for Sevastopol, it was initially transferred in 1954 together with the territory of Crimea, although Russia declared it a city of republican subordination. In the Ukrainian Constitution of 1978 Sevastopol is included as a “city of republican subordination” and Russia did not include it as part of its territory in the Constitution in force in that year. In 1993 the Russian Supreme Soviet declared Sevastopol as a Russian federal state and they wanted to amend the Constitution to include it, but ultimately this did not happen at that time. In 1997 Russia and Ukraine signed an agreement in which both countries declare to respect the territorial integrity of each of their countries, allowing the Black Sea Fleet to remain in Sevastopol until 2017 (later extended to 2042, with an option to extend until the year 2047).

But all that changed as a result of the Euromaidan. The departure of Viktor Yanukovich from Ukraine through the Euromaidan, generated in groups of Russian-speaking inhabitants of the Crimea region the decision to strengthen ties with Russia, and even request its annexation. This annexation process involved the entire Crimean Peninsula including the city of Sevastopol, issuing a joint statement on March 11, 2014, in which they expressed their willingness to declare themselves independent after a referendum scheduled for March 16th, as well as their desire to join Russia as federal subjects. From





En el caso de la zona del Donbass, y con la solicitud de anexión por parte de Crimea, también se presentaron solicitudes de anexión en los Óblast de Donetsk y Lugansk, en el mes de abril de 2014, lo que dio lugar al inicio de enfrentamiento entre manifestantes separatistas armados prorrusos y quienes se oponían a ellos. El gobierno ucraniano movilizó tropas en operaciones militares en esa zona, lo que fue el inicio de la llamada Guerra del Donbass que se ha venido extendiendo de manera focalizada desde el 2014¹², manteniéndose así hasta marzo de 2021.

LA ESCALADA DE TENSIONES Y EL INICIO DE LA OPERACIÓN MILITAR ESPECIAL

El conflicto existente entre las partes se mantuvo sin grandes cambios, pero lamentablemente la situación política en Ucrania no ayudó a reducir las tensiones con Rusia, sino que produjo el efecto contrario. Y para entender el escalamiento de las tensiones entre Rusia y Ucrania, es necesario no dejar de tomar en cuenta que, luego de la salida de Yanukovich del poder, le sucedieron varios políticos que eran pro-occidentales o europeístas, por nombrarlos de una manera (Turchinov, Petró Poroshenko y Zelenskyy), con el cual se llevaron a cabo reformas constitucionales y la renovación de la solicitud para incorporar a Ucrania a la OTAN.

Esto fue considerado inaceptable por parte del Presidente ruso, Vladimir Putin, quien consideró que la Unión Europea y la OTAN estaban afectando su seguridad, al promover que países como Georgia y Ucrania se incorporen a la Alianza militar atlántica lo que le permitiría a ésta, llegado el caso, de posicionar armamento de largo alcance cerca de sus fronteras. Asimismo, entre los grupos de quienes se oponen a la incorporación del Donetsk y Lugansk a Rusia se encuentran agrupaciones de extrema derecha, calificadas como nazis por el gobierno de Putin. Por su parte, Ucrania acusa los separatistas rusos de terroristas y a Rusia de apoyarlos militarmente.

Esta percepción de una posible incorporación de Ucrania a la OTAN, hizo que la situación se fuera agravando en los meses de marzo a abril de 2021, y luego de octubre 2021 a febrero de 2022, cuando Rusia decidió iniciar la concentración de más de 100,000 soldados y equipo militar a lo largo de la frontera con el Donbass y Bielorrusia. Luego se produjeron enfrentamientos del 17 al 21 de febrero de este año 2022, entre separatistas rusos y tropas ucranianas, acusándose mutuamente de iniciar los ataques. Ante ello, Putin decidió reconocer la existencia de las Repúblicas de Donetsk y Lugansk

the aforementioned referendum, there were changes such as the adoption of the ruble as currency or the change of the time zone to Russian. Likewise, Russia expanded its military presence in the territory of Crimea, given the constant threats that the Russian-speaking inhabitants of the area would have received.

In the case of the Donbass area, and with the annexation request by Crimea, annexation requests were also submitted in the Donetsk and Luhansk Oblasts in April 2014, which led to the initiation of clash between armed pro-Russian separatist demonstrators and those who opposed them. The Ukrainian government mobilized troops in military operations in that area, which was the beginning of the so-called Donbass War, which has been spreading in a targeted manner since 2014¹², remaining so until March 2021.

THE ESCALATION OF TENSIONS AND THE BEGINNING OF THE SPECIAL MILITARY OPERATION

To understand the escalation of tensions between Russia and Ukraine, it must be taken into account that after Yanukovich's departure from power, who is considered a Russophile, politicians who were pro-Western or European, to name a few, succeeded him in power. (Turchinov, Petro Poroshenko and Zelenskyy), with which constitutional reforms and the renewal of the request to incorporate Ukraine into NATO were carried out.

This was considered unacceptable by the Russian President, Vladimir Putin, who considered that the European Union and NATO were affecting his security by promoting countries like Georgia and Ukraine to join the Atlantic Military Alliance, which would allow it, once the case, to position long-range weapons near its borders. Likewise, among the groups of those who oppose the incorporation of Donetsk and Lugansk into Russia are extreme right-wing groups, classified as Nazis by the Putin government. For its part, Ukraine accuses Russian separatists of being terrorists and Russia of supporting them militarily.

This perception of a possible incorporation of Ukraine into NATO, made the situation worsen in the months of March to April 2021, and then from October 2021 to February 2022, when Russia decided to

y, ante lo que se consideraron daños a connacionales (por el reparto de pasaportes) rusos, decidió iniciar una operación “de paz” con el objeto de “desnazificar Ucrania”¹³, lo cual no pasa de una mera justificación para violar la frontera del vecino país.

Iniciadas las operaciones, diversas han sido las posiciones respecto a esta guerra. Estados Unidos, Canadá, Reino Unido y la Unión Europea han condenado a Rusia (por no cumplir sus compromisos¹⁴) y apoyan a Ucrania, con diversos grados de compromiso (por una parte Estados Unidos ha enviado ayuda militar por más de US\$ 13,000 millones y está gestionando la aprobación de un nuevo paquete de ayuda militar, mientras Reino Unido también ha enviado equipo militar, así como otros países están ayudando a que los equipos lleguen a Ucrania, como Polonia) y, asimismo, países como Finlandia, antes neutral y miembro de la Unión Europea, ha sido incorporada formalmente a la OTAN (Suecia también solicitó su incorporación, pero no ha avanzado en hacer efectiva tal incorporación, principalmente por oposición turca – el Presidente turco, Reccep Tayip Erdogan, alega que esto es porque los dos países nórdicos apoyan la causa kurda, lo que representa una amenaza a su seguridad¹⁵). Asimismo, varios países como Francia y España, están aumentando sus presupuestos militares hasta alrededor del 2% de su PIB, tal como Estados Unidos lo había solicitado a los países de la OTAN durante varios años sin éxito, y otros países de la Unión Europea como Alemania, Austria, Bélgica, España, Italia, Portugal o República Checa seguirían el mismo camino.

Sin embargo, Rusia no está sola. En Europa algunos países se han mostrado a favor de la causa rusa. Tenemos entre ellos a Serbia y Hungría, además de los estados de Europa Central (Armenia, Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán y Tayikistán), muchos de ellos consumidores de materias primas provenientes de Rusia, principalmente combustibles, trigo y maíz. De hecho Serbia ha suscrito un convenio para abastecimiento de petróleo, y las restricciones a las importaciones de crudo ruso se han visto temporalmente pospuestas para Bulgaria, Croacia y Hungría. Asimismo, muchos critican la posición de Alemania, por cuanto muchos empresarios alemanes tienen intereses en Rusia. Otro país que muestra ambivalencia es Turquía, que por un lado forma parte de la OTAN y que incluso permite que equipo militar turco haya sido entregado a Ucrania (drones TB2 Barayktar), pero por otro lado se opone, junto con Croacia y Hungría, al ingreso de Finlandia y Suecia a la alianza atlántica, por lo que políticamente esta guerra ha dividido también a Europa occidental.

start the concentration of more than 100,000 soldiers and military equipment along the border with the Donbass and Belarus. Then there were clashes from February 17 to 21 of this year 2022, between Russian separatists and Ukrainian troops, accusing each other of initiating the attacks. Given this, Putin decided to recognize the existence of the Republics of Donetsk and Lugansk and, given what was considered damage to Russian compatriots (due to the distribution of passports), he decided to initiate a “peace” operation with the aim of “denazifying Ukraine” 13, which does not go beyond a mere justification to violate the border of the neighboring country.

Once the operations began, there have been diverse positions regarding this war. The United States, Canada, the United Kingdom and the European Union have condemned Russia (for not fulfilling their commitments 14) and support Ukraine, with varying degrees of commitment (on the one hand, the United States has sent military aid for more than US\$13 billion and is negotiating the approval of a new military aid package, while the United Kingdom has also sent military equipment, as well as other countries are helping to get the equipment to Ukraine, such as Poland) and, likewise, countries such as Finland and Sweden, previously neutral and members of the European Union, have formally applied to join NATO. And several countries such as France and Spain are about to approve military budgets of around 2% of their GDP, as the United States had requested from NATO countries for several years without success, and other European Union countries such as Germany, Austria, Belgium, Spain, Italy, Portugal or the Czech Republic would follow the same path.

However, Russia is not alone. In Europe some countries have been in favor of the Russian cause. We have among them Serbia and Hungary, as well as the Central European states (Armenia, Belarus, Kazakhstan, Kyrgyzstan and Tajikistan), many of them consumers of raw materials from Russia, mainly fuels, wheat and corn. In fact, Serbia has signed an oil supply agreement, and restrictions on Russian crude imports have been temporarily postponed for Bulgaria, Croatia and Hungary. Also, many criticize the position of Germany, since many German businessmen have interests in Russia. Another country that shows ambivalence is Turkey, which on the one hand is part of NATO and which even allows Turkish





¿SERÁ ESTA GUERRA SOLO UN CONFLICTO FOCALIZADO? ¿CUÁLES PODRÍAN SER LAS CONSECUENCIAS?

La respuesta a esta pregunta es no lo sabemos aún. Si pensamos en la posibilidad que el conflicto se extienda por toda Europa, podríamos considerar que antes de eso se llegaría, eventualmente, a negociaciones de paz, dado que el presidente ucraniano (Zelensky) había declarado que la entrada a la OTAN quedaría en suspenso y se van a olvidar de eso, lo cual podría dar lugar a negociaciones con los rusos. Sin embargo la entrega de misiles de largo alcance americanos a Ucrania podría generar en Rusia la reacción de atacar a la OTAN, o por la reciente incorporación de Finlandia y la evaluación de incorporar a Suecia y a Ucrania a la organización, sea a Polonia (país de tránsito de las armas entregadas a Ucrania), alguno de los estados bálticos o incluso a Finlandia y/o Suecia, por su eventual incorporación a la OTAN¹⁶.

En cuanto a otras repercusiones de la guerra, éstas sí se van a sentir no solo en Europa, sino también en el resto del mundo. Por ejemplo, al aumento de los combustibles se suma la posibilidad que el mundo enfrente una crisis global por alimentos, dado que gran parte de los cultivos de trigo y maíz se encuentran en Rusia y Ucrania, y sobre todo gran parte de la producción de fertilizantes que se requieren para la agricultura en el mundo, provienen de Rusia y Bielorrusia. Las sanciones en contra de Rusia están elevando los precios de los combustibles, de los fertilizantes y cultivos, con lo cual puede romper la cadena de distribución de alimentos, desencadenando una hambruna mundial (de hecho los países africanos están siendo ya afectados, al punto que el Presidente de Senegal se ha reunido con Putin para solucionar el problema de la salida de cereales por el Mar Negro¹⁷), y en estas semanas algunos Presidentes africanos están en una misión de paz por Europa, reuniéndose primero con el Presidente ucraniano antes de reunirse con Putin, a fin de lograr un acuerdo de paz, acuerdo que no podrá firmarse si no se cumplen las demandas de Volodymyr Zelensky, siendo la primera de ellas que no hayan tropas rusas en territorio ucraniano.

Y desde el punto de vista geopolítico tampoco debemos dejar de lado un probable efecto contagio en Asia, por cuanto la situación de Ucrania y un desenlace favorable a Rusia podría instigar a China a hacer lo mismo con Taiwán, lo que generaría un conflicto mayor en Asia, pudiendo ese conflicto trasladarse a toda la zona del mar de China (involucrando a países como Filipinas, a Corea y Japón)

military equipment to be delivered to Ukraine (TB2 Barayktar drones), but on the other hand opposes, along with Croatia, the entry of Finland and Sweden to the Atlantic alliance (Erdogan alleges that this is because the two Nordic countries support the Kurdish cause, which represents a threat to their security 15), so politically this war has also divided Western Europe.

WILL THIS WAR BE JUST A FOCUSED CONFLICT?

The answer to this question is we don't know yet. If we think about the possibility of the conflict spreading throughout Europe, we could consider that before that, peace negotiations would eventually be reached, given that the Ukrainian president (Zelensky) has declared that NATO entry would be suspended and they're going to forget about it, which could lead to negotiations with the Russians. However, the delivery of American long-range missiles to Ukraine could generate in Russia the reaction of attacking NATO, or due to the recent incorporation of Finland and the evaluation of incorporating Sweden and Ukraine into the organization, whether to Poland (country of transit of weapons delivered to Ukraine), one of the Baltic states or even to Finland and/or Sweden, due to their eventual incorporation into NATO 16.

As for other repercussions of the war, these are going to be felt not only in Europe, but also in the rest of the world. For example, the increase in fuels is compounded by the possibility that the world will face a global food crisis, given that a large part of the wheat and corn crops are in Russia and Ukraine, and especially a large part of the fertilizer production that is required for agriculture in the world, come from Russia and Belarus. The sanctions against Russia are raising the prices of fuels, fertilizers and crops, which can break the food distribution chain, triggering a world famine (in fact, African countries are already being affected, to the point that the President of Senegal has met with Putin to solve the problem of exporting grains through the Black Sea 17, and now several African Presidents are on a peace mission in Europe, meeting first with the Ukrainian President before meeting with Putin, in order to achieve a peace agreement, an agreement that cannot be signed if Volodymyr Zelensky's demands are not met,

y a la intervención directa de los Estados Unidos. Es por ello que es interés de este último que Rusia no alcance sus objetivos políticos, situación muy difícil con una Europa dividida y con una Ucrania ya muy desgastada después de 500 días de enfrentamientos armados con los rusos.

Consideramos que algunos cambios podrían estar ocurriendo, o el conflicto podría acelerar algunos cambios ya iniciados respecto a:

El cambio de la matriz energética europea, antes dependiente del petróleo y gas ruso, podría ser reemplazado por ofertas de gas licuado de los Estados Unidos;

La revisión de la doctrina militar en conflictos de alta intensidad, con el uso de drones y armamento de precisión o de saturación (Estados Unidos está considerando seriamente proporcionar a Ucrania misiles ATACMS de largo alcance, así como municiones de racimo), aunque se está apreciando la reevaluación de la doctrina de empleo de tanques y helicópteros, por el uso masivo de misiles antitanque y antiaéreos, así como el uso de munición de saturación para combatir infantería en trincheras.

La revisión de las relaciones entre algunos países, como entre Rusia y China, ya que esta última ha mostrado un apoyo bastante tibio a lo largo del conflicto. Asimismo, el reforzamiento de Finlandia y Rusia como actores de mayor importancia en el sistema de cooperación defensiva europea, y la relación de estos con Estados Unidos;

El cambio del mapa político en Estados Unidos, si es que el costo del apoyo americano a Ucrania termina siendo muy oneroso, en un conflicto que podría extenderse por mucho tiempo y que ello termine afectando la economía americana, lo que podría favorecer a posturas republicanas que están a favor de una solución negociada entre las partes y así evitar la derrota de alguno de los involucrados, para de allí establecer una nueva relación entre Rusia con Europa y los Estados Unidos.

Estamos entonces ante un conflicto iniciado por Rusia que, para algunos es el preludio (o ya la primera fase iniciada) de una Tercera Guerra Mundial que, junto con la pandemia, está cambiando al mundo de una forma mucho más aguda, regresando incluso a épocas de enfrentamientos que se creía superada. Sea que se utilicen armas de destrucción masiva o no, consideramos que estamos a las puertas de un conflicto con consecuencias imprevisibles para la humanidad, por los cambios en el mercado de energía europeo, el abastecimiento de fertilizantes y granos, y sobre todo por una posible escalada generalizada del conflicto en Europa y otras partes del planeta.

the first of which is that there are no Russian troops on Ukrainian territory.

And from a geopolitical point of view, we must not ignore a probable contagion effect in Asia either, since the situation in Ukraine and a favorable outcome for Russia could incite China to do the same with Taiwan, which would generate a greater conflict in Asia, and this conflict could be transferred to the entire area of the China Sea (involving countries such as the Philippines, Korea and Japan) and to the direct intervention of the United States. That is why it is in the interest of the latter that Russia does not achieve its political objectives, a very difficult situation with a divided Europe and with a Ukraine already very worn, after almost 500 days of armed confrontations with the Russians.

We consider that some changes could be taking place, or the conflict could accelerate some changes already started regarding:

The change in the European energy matrix, previously dependent on Russian oil and gas, could be ruled out by offers of liquefied gas from the United States;

The revision of the military doctrine in high-intensity conflicts, with the use of drones and precision or saturation weapons (the United States is seriously considering providing Ukraine with long-range ATACMS missiles, as well as cluster munitions), although it is appreciating the reassessment of the doctrine of the use of tanks and helicopters, due to the massive use of anti-tank and anti-aircraft missiles, as well as the use of saturation ammunition to combat infantry in trenches;

The review of relations between some countries, such as between Russia and China, since the latter has shown rather lukewarm support throughout the conflict. Likewise, the strengthening of Finland and Russia as major players in the European defensive cooperation system, and their relationship with the United States;

The change of the political map in the United States, if the cost of American support for Ukraine ends up being very onerous, in a conflict that could last for a long time and that would end up leaving the American economy, which could favor Republican postures, that are in favor of a negotiated solution between the parties and thus avoid the defeat of any of those involved, in order to establish a new rela-





¿LA AMENAZA NUCLEAR, ES REAL?

Rusia ha señalado, a través de declaraciones de diversos funcionarios, incluidos el mismo Vladimir Putin como su Ministro de Relaciones Exteriores, Sergei Lavrov, que en caso se vean amenazados o incluso atacados, tendrían una respuesta jamás vista en toda la historia, con lo que – en opinión de varios analistas – implican el uso de armas nucleares. Asimismo, hay información que lotes de armas nucleares tácticas han sido trasladadas de Rusia a Bielorrusia, país aliado de Rusia, quien ha facilitado el accionar de ésta última en contra de Ucrania.

No solo ello, sino que incluso ha trascendido que existiría la amenaza de una “bomba sucia”¹⁸, con la cual se buscaría contaminar

grandes zonas urbanas y así afectar a la población, cuya mayoría estaría expuesta a la absorción de partículas radioactivas que les producirán diversos tipos de cáncer y otras enfermedades a mediano plazo. Dicha clase de amenaza obligaría a intervenir a Estados Unidos, Reino Unido y otros poseedores de armamento nuclear y que buscarían reforzar las funciones del OIEA – Organismo Internacional de Energía Atómica (IAEA¹⁹), para controlar las existencias de material atómico y sobre todo quienes son los que lo tienen a cargo, buscando aminorar el riesgo que organizaciones criminales o terroristas tengan control sobre ellas y los usen en contra de la población civil con fines políticos.

1.-Óblast es una palabra rusa para denominar una demarcación administrativa equivalente a una región, y es usado para nominar estas demarcaciones en países como Rusia, Bielorrusia, Bulgaria y Ucrania. En este último país la organización política se divide en 24 óblasts, los mismos que se dividen a su vez en raions (distritos).

2.-El Donbass (abreviatura de Donets Bassin) es la zona de la cuenca del Donets, un río de 1,050 km. que comprende los Óblast de Rostov en Rusia y de Donetsk y Lugansk en Ucrania.

3.-El 17 de junio de 1954 se produce el cambio administrativo de Crimea a la República Socialista Soviética de Ucrania, a pedido de la misma Rusia, pues Crimea se abastecía de electricidad y agua, así como tenía comunicación desde Ucrania, y Rusia no tenía acceso terrestre a ella. Además siendo la RSS de Ucrania parte de la URSS se veía como un cambio administrativo y simbólico porque igual

IS THE NUCLEAR THREAT REAL?

Russia has indicated, through statements by various officials, including Vladimir Putin himself and his Minister of Foreign Affairs, Sergei Lavrov, that if they were threatened or even attacked, they would have a response never seen in all of history, which - in the opinion of several analysts - implies the use of nuclear weapons. Likewise, there is information that batches of tactical nuclear weapons have been transferred from Russia to Belarus, a Russian ally, which has facilitated the latter's actions against Ukraine.

Not only this, but it has even been revealed that there would be a threat of a “dirty bomb”¹⁸, with which it would seek to contaminate large urban areas and thus affect the popu-

lation, the majority of which would be exposed to the absorption of radioactive particles that will produce various types of cancer and other diseases in the medium term. This kind of threat would force the United States, the United Kingdom and other nuclear weapon holders to intervene and would seek to reinforce the functions of the International Atomic Energy Agency (IAEA¹⁹), to control the stocks of atomic material and especially those who are those in charge, seeking to reduce the risk that criminal or terrorist organizations have control over them and use them against the civilian population for political purposes.

tionship between Russia with Europe and the United States.

We are, then, before a conflict initiated by Russia which, for some, is the prelude (or already the first phase started) of a Third World War which, together with the pandemic, is changing the world in a much more acute way, going back even to times of confrontations that were believed to have been overcome. Whether weapons of mass destruction are used or not, we believe that we are on the verge of a conflict with unforeseen consequences for humanity.

LA CARTA RUSA DEL PETRÓLEO Y GAS

En el presente conflicto, Rusia ha utilizado el recurso a cortar el suministro de gas a Europa Occidental para presionar que ésta deje de apoyar política y materialmente a Ucrania. Rusia ya ha anunciado que ha cortado el suministro de gas a Países Bajos, Bulgaria, Finlandia y Bulgaria, y amenaza con hacerlo a Alemania, por no pagar los suministros en rublos, en un intento de sortear las sanciones impuestas por la Unión Europea.

Y ciertamente Putin tiene una carta poderosa por jugar, ya que es un importante proveedor de petróleo y gas para Europa; para Alemania, representa el 90% de su abastecimiento en el este del país (la refinería PCK de Schwedt representa un tercio de los 30 millones de toneladas anuales de petróleo que importa). Y Rusia le provee a Alemania alrededor del 55% del gas que consume. Asimismo, en otras partes de Europa, gran parte del petróleo consumido proviene de Rusia (en Grecia es alrededor del 50%, en Chipre y Malta llega al 80%).

Para Rusia la exportación de petróleo re-

presenta el 30% de su presupuesto estatal (cifras del 2021), con más de € 450 millones diarios. Un embargo afectaría a la economía rusa, pero tiene ésta la posibilidad de vender a otros países (se presume que China y la India serían quienes compren) pero este cambio de mercado va a tomar tiempo, porque la infraestructura necesaria (oleoductos y gasoductos) para hacer llegar el petróleo y gas tiene que implementarse necesariamente ²⁰.

Incluso el embargo no puede ejecutarse de manera total, debido a que va en contra del interés en el suministro de petróleo ruso por parte de países como Bielorrusia, Polonia, Eslovaquia, República Checa, Hungría y Austria, además de Alemania, que reciben crudo por el oleoducto Druzhba. Y aunque los Estados Unidos han ofrecido sustituir el gas ruso por gasoducto con provisiones de gas licuado, ello no puede implementarse de manera inmediata, por la cantidad actual de buques gasíferos y la falta de plantas regasificadoras, insuficientes para atender la demanda europea ²¹.

THE RUSSIAN OIL AND GAS CHARTER

In the present conflict, Russia has used the resource of cutting off the gas supply to Western Europe to pressure it to stop supporting Ukraine politically and materially. Russia has already announced that it has cut off gas supplies to the Netherlands, Bulgaria, Finland and Bulgaria, and is threatening to do so to Germany, for not paying for supplies in rubles, in an attempt to circumvent sanctions imposed by the European Union.

And certainly Putin has a powerful card to play, as he is a major supplier of oil and gas to Europe; for Germany, it represents 90% of its supply in the east of the country (the PCK refinery in Schwedt represents a third of the 30 million tons of oil it imports per year). And Russia supplies Germany with around 55% of the gas it consumes. Similarly, in other parts of Europe, much of the oil consumed comes from Russia (in Greece it is around 50%, in Cyprus and Malta it is 80%).

For Russia, oil exports represent 30% of its state budget (2021 figures), with more than €450 million per day. An embargo would affect the Russian economy, but it has the possibility of selling to other countries (it is presumed that China and India would be the ones to buy) but this market change will take time, because the necessary infrastructure (oil and gas pipelines) to getting oil and gas must necessarily be implemented ²⁰.

Even the embargo cannot be fully enforced, because it goes against the interest in Russian oil supply by countries such as Belarus, Poland, Slovakia, the Czech Republic, Hungary and Austria, as well as Germany, which receive crude by the Druzhba pipeline. And although the United States has offered to replace Russian gas with pipelines with supplies of liquefied gas, this cannot be implemented immediately, due to the current number of gas tankers and the lack of regasification plants, insufficient to meet European demand ²¹.





reportaban a Moscú, y la etnia mayoritaria en esa zona ya era rusa.

4.- Leonid Davilovich Kuchma es un político ucraniano, quien fuera Primer Ministro de Ucrania en los años 1992 y 1993. Fue Presidente de Ucrania en los años 1994 al 2005, siendo sucedido por Viktor Yuschenko. Tanto en la crisis del 2014 como en la guerra actual entre Rusia y Ucrania, ha participado activamente para tratar de terminar el conflicto, trabajando primero como negociador en el mandato de Petró Poroshenko y luego en el llamado Grupo de Contacto Trilateral, con representantes de Rusia y la OCDE. Su política siempre ha sido de acercamiento a la Unión Europea.

5.- Viktor Andriyovych Yuschenko es un político ucraniano, quien fuera Presidente de Ucrania entre el 2005 y 2010, siendo un político considerado nacionalista por una parte pero con una visión cercana a la Unión Europea (y la incorporación de Ucrania en la OTAN).

6.- Viktor Federovych Yanukovich es un político ucraniano, quien fuera Gobernador del Óblast de Donetsk en los años 1997 al 2002, Primer Ministro de Ucrania en los años 2002 al 2004 y Presidente en los años 2010 al 2014. Aunque trabajó en consolidar algunos vínculos con la Unión Europea (régimen de visado para estadias cortas en la UE), su interés y posición política siempre fue el de estrechar vínculos con Rusia.

7.- La OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte) es una alianza militar establecida en el año 1949, siendo primero una alianza de tipo político, pero luego evolucionó a una organización militar también. Al respecto pueden leer sobre sus orígenes en la nota en PD&S Año 11 N° 36, pp. 50-53

8.- Durante la Presidencia de Dmitry Medvedev, este promulgó unas directrices de política exterior, llamada Concepto de Política Exterior de la Federación Rusa, respecto a los países de Europa del Este para incrementar su influencia, lo cual dio lugar a conflictos con Georgia, en el que se indica que están llamados a defender los intereses de los connacionales rusos, sea donde se encuentren éstos, para cautelar los intereses de la diáspora rusa. Al respecto, https://russiaeu.ru/userfiles/file/foreign_policy_concept_english.pdf y también CHIFU, Iulian, NANTOI, Oazu y SUSHKO, Oleksandr. *The Russian Georgian War. A trilateral cognitive institutional approach of the crisis decision-making process.* Editura Curtura Veche. Bucuresti, 2009 (www.cpc-ew.ro/pdfs/the_russian_georgian_war.pdf)

9.- El uso del idioma ruso por parte de la población en Ucrania y su relación con el uso del idioma oficial ucraniano dio lugar a la formación de una lengua mezclada entre estos dos idiomas, llamado surzhyk, el mismo que está extendido por toda Ucrania. Pueden encontrar más información al respecto en <https://www.speakua.com/what-is-surzhyk/>, así como en <https://en.wiktionary.org/wiki/Surzhyk>, entre otros.

10.- Yulia Timoshenko es una política ucraniana, quien fuera Primera Ministro en dos ocasiones, en los años 2005 y de 2007 a 2010. Casada con el hijo de unos burócratas soviéticos, en el año 1989 inició sus negocios empresariales y, gracias a su elección como representante del Óblast de Kirovohrad, inició su negocio de venta de combustibles y, entre los años 1995 a 1997 fue Presidente de la Corporación YESU (Sistemas Unidos de Energía de Ucrania), lo que la convirtió en multimillonaria, pero también le trajo acusaciones

1.- Óblast is an administrative unit or division in several Eastern European countries (like Russia, Belarus, Bulgaria and Ukraine). In Ukraine it is used to name one of the 24 administrative units (region or province) of Ukraine, and in this country the oblast are divided into raions (districts).

2.- The Donbass (short for Donets Basin) is the area of the Donets basin, a river of 1,050 km. which includes the Oblasts of Rostov in Russia and Donetsk and Luhansk in Ukraine.

3.- On June 17, 1954, the administrative change of Crimea to the Ukrainian Soviet Socialist Republic took place, at the request of Russia itself, since Crimea was supplied with electricity and water, as well as had communication from Ukraine, and Russia did not have land access to it. In addition, being the Ukrainian SSR part of the USSR, it was seen as an administrative and symbolic change because they still reported to Moscow, and the majority ethnic group in that area was already Russian. More at <https://es.wikipedia.org/wiki/Ukraine>

4.- Leonid Davilovich Kuchma is a Ukrainian politician, who was Prime Minister of Ukraine in the years 1992 and 1993. He was President of Ukraine in the years 1994 to 2005, being succeeded by Viktor Yushchenko. Both in the 2014 crisis and in the current war between Russia and Ukraine, he has actively participated in trying to end the conflict, working first as a negotiator in the mandate of Petro Poroshenko and then in the so-called Trilateral Contact Group, with representatives of Russia. and the OECD. Its policy has always been one of rapprochement with the European Union.

5.- Viktor Andriyovych Yushchenko is a Ukrainian politician, who was President of Ukraine between 2005 and 2010, being a politician considered a nationalist on the one hand but with a vision close to the European Union (and Ukraine's incorporation into NATO).

6.- Viktor Federovych Yanukovich is a Ukrainian politician, who was Governor of Donetsk Oblast from 1997 to 2002, Prime Minister of Ukraine from 2002 to 2004, and President from 2010 to 2014. Although he worked to consolidate some ties with the European Union (visa regime for short stays in the EU), his interest and political position was always to strengthen ties with Russia.

7.- NATO (North Atlantic Treaty Organization) is a military alliance established in 1949, first being a political alliance, but later it evolved into a military organization as well.

8.- During the Presidency of Dmitry Medvedev, he enacted foreign policy guidelines, named the Concept of Foreign Policy of the Russian Federation, regarding the countries of Eastern Europe to increase their influence, which led to conflicts with Georgia, in which indicates that they are called to defend the interests of Russian compatriots, wherever they are, to protect the interests of the Russian diaspora. In this regard, you can find more in https://russiaeu.ru/userfiles/file/foreign_policy_concept_english.pdf and also CHIFU, Iulian, NANTOI, Oazu and SUSHKO, Oleksandr. *The Russian Georgian War. A trilateral cognitive institutional approach of the crisis decision-making process.* Edit Curtura Veche. Bucuresti, 2009 (www.cpc-ew.ro/pdfs/the_russian_georgian_war.pdf)

de contrabando, por lo que fue primero separada del gobierno y luego enjuiciada y encarcelada, con lo cual se convirtió en líder de la oposición, siendo figura prominente tanto en la Revolución Naranja como en el Euromaidán. Más en https://es.wikipedia.org/wiki/Yulia_Timoshenko

11.-CROSTON, Mathew. Putin-Mongering. Poking the Bear for a new Cold War. Modern Diplomacy Press. 2017

12.-A pesar que la Unión Europea (representada por Alemania y Francia) y las partes en conflicto llevaron a cabo negociaciones que determinaron la firma de los Acuerdos de Minsk y Minsk II, por el cual se dispuso el alto al fuego, sin embargo estos acuerdos han sido sucesivamente violados.

13.-Putin señala eso, al considerar que existen grupos nacionalistas de extrema derecha, como parte del resurgimiento de la ideología del nazismo combinada con posturas de nacionalismo radical, luego de la desaparición de la Unión Soviética. En Ucrania destacan los partidos radicales Sector Derecho y Svoboda y el Regimiento Azov, un destacamento de operaciones especiales adscrita a la Guardia Nacional de Ucrania.

14.-Recordemos que Rusia y Ucrania firmaron el Memorándum de Budapest en el que se comprometió a respetar las fronteras entre los dos países, a cambio que Ucrania entregara el arsenal nuclear que estaba en su territorio.

15.-<https://www.dw.com/es/suecia-y-finlandia-buscan-apaciguar-a-erdogan-que-mantiene-veto/a-61889855>. Erdogan se siente incómodo por la postura benigna de Suecia y Finlandia respecto al PKK – Partido de los Trabajadores de Kurdistán, organización considerada como terrorista por Turquía, pero también por Estados Unidos y la Unión Europea - https://www.washingtonpost.com/politics/2023/07/08/biden-nato-ukraine-summit-divisions/?utm_campaign=wp_post_most&utm_medium=email&utm_source=newsletter&wpisrc=nl_most

16.-Aun cuando el vicepresidente del Consejo de Seguridad de Rusia, Dmitry Medvedev, minimizara el hecho. Al respecto, <https://www.dw.com/es/rusia-ve-amenaza-menor-en-adhesi%C3%B3n-de-finlandia-y-suecia-a-otan/a-62020101>

17.-<https://www.france24.com/es/europa/20221025-qu%C3%A9-es-una-bomba-sucia-y-por-qu%C3%A9-enciende-las-alarmas-de-la-comunidad-internacional>

18.-International Atomic Energy Agency - <https://www.iaea.org/>

19.-<https://www.dw.com/es/rusia-dice-que-no-atacará-los-puertos-ucranianos-para-dar-salida-al-cereal/a-62031086>

20.-Al respecto véase <https://www.dw.com/es/tan-difícil-es-reemplazar-el-petróleo-ruso/a-61479413>, <https://www.dw.com/es/la-ue-adopta-sexto-paquete-de-sanciones-a-rusia-y-confirma-excepciones-en-veto-al-petróleo/a-62024193>

21.-<https://es.euronews.com/2022/04/29/gas-licuado-estadounidense-parche-o-alternativa-real-para-europa-frente-a-rusia#:~:text=El objetivo suministrar gas licuado, metaneros hacia el Viejo Continente.>

9.-The use of the Russian language by the population in Ukraine and its relationship with the use of the official Ukrainian language gave rise to the formation of a mixed language between these two languages, called surzhyk, the same one that is widespread throughout Ukraine. You can find more on <https://www.speakua.com/what-is-surzhyk/> and <https://en.wiktionary.org/wiki/Surzhyk>, among other sources.

10.-Yulia Timoshenko is a Ukrainian politician, who was Prime Minister twice, in 2005 and from 2007 to 2010. Married to the son of some Soviet bureaucrats, in 1989 she started her business and, thanks to her election as a representative of Kirovohrad Oblast, he started his business selling fuels and, from 1995 to 1997, he was President of the YESU Corporation (United Energy Systems of Ukraine), which made him a billionaire, but also brought him accusations of smuggling, for which she was first separated from the government and then tried and imprisoned, whereupon she became a leader of the opposition, being a prominent figure in both the Orange Revolution and the Euromaidan. More at https://es.wikipedia.org/wiki/Yulia_Timoshenko

11.-CROSTON, Mathew. Putin-Mongering. Poking the Bear for a new Cold War. Modern Diplomacy Press. 2017

12.-Despite the fact that the European Union (represented by Germany and France) and the parties in conflict carried out negotiations that determined the signing of the Minsk and Minsk II Agreements, through which the ceasefire was ordered, however these agreements have been successively violated.

13.-Putin points this out, considering that there are extreme right-wing nationalist groups, as part of the resurgence of the ideology of Nazism combined with positions of radical nationalism, after the disappearance of the Soviet Union. In Ukraine, the radical parties Right Sector and Svoboda and the Azov Regiment, a special operations detachment attached to the National Guard of Ukraine, stand out.

14.-Let's remember that Russia and Ukraine signed the Budapest Memorandum in which they promised to respect the borders between the two countries, in exchange for Ukraine handing over the nuclear arsenal that was on its territory.

15.-<https://www.brookings.edu/articles/erdogans-problem-is-not-with-sweden-and-finland-but-with-turkeys-western-vocation/>

16.-<https://www.rferl.org/a/russia-ukraine-war-grain/31882556.html>

17.-Even if the vice president of the Russian Security Council, Dmitry Medvedev, minimized the fact.

18.-https://www.dhs.gov/xlibrary/assets/prep_radiological_fact_sheet.pdf

19.-<https://www.iaea.org/>

20.-<https://www.eenews.net/articles/why-clean-fuels-wont-replace-russian-oil-in-europe/>. https://www.washingtonpost.com/business/energy/what-europe-risks-with-wider-sanctions-on-russian-oil/2023/01/21/32c8ceea-995e-11ed-a173-61e055ec24ef_story.html

21.-<https://www.reuters.com/business/energy/us-lng-exports-both-lifeline-drain-europe-2023-maguire-2022-12-20/>



